

Concursul de promovare efectivă în funcții de execuție a procurorilor
sesiunea ianuarie - mai 2022
Comisia de evaluare pentru promovarea efectivă în cadrul parchetului de pe lângă
tribunal

RAPORT DE EVALUARE

Întocmit în temeiul dispozițiilor art. 41 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 681/23.07.2019

CANDIDAT: B1063

I. EVALUAREA ACTIVITĂȚII

La evaluarea activității candidatului, potrivit art. 35 din Regulament, au fost avute în vedere următoarele documente:

- 5 acte selectate conform art. 36 alin. (3) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție: *un rechizitoriu, două ordonanțe de renunțare, o ordonanță de clasare și o lucrare;*
- situațiile statistice întocmite de unitățile la care și-a desfășurat activitatea în ultimii 3 ani, relevante în ceea ce privește respectarea termenelor rezonabile de soluționare a lucrărilor, ținând seama de volumul de activitate al parchetului la care și-a desfășurat activitatea.

Criterii de evaluare și punctajele acordate

a) CAPACITATEA DE ANALIZĂ ȘI SINTEZĂ

Punctaj acordat (punctaj maxim 25 de puncte): 20 de puncte

Motivare:

Deși actele analizate conțin în ansamblu elementele indicate de prevederile legale care le reglementează (art. 328, art 318 sau art. 315 în referire la art. 286 din Codul de procedură penală), ele suportă o serie de critici din perspectiva capacității de analiză și sinteză a candidatului, deficiențele rezultând din tehnica de redactare a actelor și din structura acestora.

Ca mod de lucru, situația de fapt reținută de procuror nu este prezentată explicit, pentru decelarea cu ușurință a elementelor constitutive ale infracțiunilor analizate, ci se deduce fragmentat, din prezentarea conținutului mijloacelor de probă administrate în cauză.

Elementele de fapt alternează cu indicarea detaliată a actelor procesuale și procedurale întocmite, ceea ce face anevoioasă înțelegerea conținutului actului, mai ales în situația cauzelor complexe, când situația de fapt este una detaliată și cu mai mare întindere cronologică.

Documentele redactate nu au o structură clară, sunt mari ca întindere în marea lor majoritate și conțin detalii lipsite de relevanță din perspectiva scopului urmărit prin întocmirea actului.

De exemplu:

- Ordonanța de renunțare la urmărirea penală nr. 489/P/2 obiectul cauzei se referă la comiterea unor infracțiuni de fals informatic, situația de fapt deducându-se din expunerea cronologică a probelor administrate, fără o sinteză care să permită stabilirea clară a formelor de participare (s-a reținut comiterea faptei de un autor și doi complici, deși actele de introducere a datelor false în aplicația informatică s-au realizat în concret de complici, la îndemnul autorului);

- Rechizitoriile nr. 706/P/2 nr. 528/P/2 nr. 4725/P/1 situația de fapt se deduce fragmentat din prezentarea investigațiilor și a actelor de urmărire penală efectuate (cercetări la fața locului, percheziții, constatări criminalistice) combinate cu declarații ale subiecților procesuali, neexistând o demarcație clară între situația de fapt reținută de procuror și motivarea existenței faptei și a vinovăției autorilor.

b) COERENȚA ÎN EXPRIMARE

Punctaj acordat (punctaj maxim 25 de puncte): 20 de puncte

Motivare:

Au fost identificate o serie de neregularități care afectează cursivitatea și coerența actelor întocmite, generate probabil de preluarea unor fragmente de text din alte documente ale cauzei.

În cuprinsul aceluiași act sunt folosite caractere și dimensiuni diferite ale textului; în expozitivul actelor sunt preluate în mod repetat și inutile datele de stare civilă ale persoanelor cercetate (de exemplu, rechizitoriul nr. 489/P/2

Nu este indicată calitatea persoanelor la care se face referire ("numitul (...) " nu este o calitate prevăzută de Codul de procedură penală).

În dispozitivul actelor este preluată situația de fapt, deși acesta ar trebui să conțină exclusiv măsura/soluția dispusă de procuror.

Actele redactate conțin informații care nu sunt necesare (sunt copiate în totalitate, de exemplu, bunurile identificate la percheziții, chiar dacă ele nu au legătură cu cauza (rechizitoriul nr. 706/P/20

c) ARGUMENTAȚIE DIN PUNCT DE VEDERE AL CLARITĂȚII ȘI LOGICII

Punctaj acordat (punctaj maxim 25 de puncte): 20 de puncte

Motivare:

În general, candidatul stăpânește tehnica de argumentare necesară pentru întocmirea actelor analizate, cu următoarele observații:

- Prin ordonanța de renunțare la urmărirea penală nr. 489/P/20 nu au fost stabilite obligații în sarcina inculpatului și suspectilor față de care s-a dispus această soluție, deși s-a reținut vinovăția acestora și nici nu s-a motivat de ce o asemenea măsură nu este oportună;

- Prin rechizitoriul nr. 706/P/20 solicitat instanței de judecată să dispună restituirea către inculpați a unor bunuri care au fost ridicate cu ocazia unor percheziții domiciliare, deși aceste bunuri nu aveau legătură cu infracțiunile deduse judecării, iar obligația restituirii lor aparținea procurorului, în temeiul art. 255 din Codul de procedură penală;

- Propunerea de prelungire a măsurii arestării preventive nr. 1896/P/ face referire constant, în mod greșit, la calitatea de suspecti, deși persoanele vizate aveau calitatea de inculpați, iar cea mai mare parte a motivării este copiată din propunerea de arestare preventivă, conținând argumente pentru luarea măsurii și nu pentru prelungirea ei, argumente analizate deja de instanța de judecată, solicitarea efectivă de prelungire a măsurii fiind foarte sumar motivată.

d) VERIFICAREA RESPECTĂRII TERMENELOR REZONABILE DE SOLUȚIONARE A LUCRĂRILOR

Punctaj acordat (punctaj maxim 15 puncte): 15 puncte

Motivare:

În perioada supusă evaluării, candidatul a desfășurat activități specifice sectorului de urmărire penală/supraveghere a activității de urmărire penală.

Din cuprinsul situațiilor statistice puse la dispoziție a rezultat, având în vedere volumul de activitate la unitățile unde a funcționat, că lucrările au fost soluționate în termene rezonabile de către candidat, în condiții de operativitate.

Total punctaj acordat la evaluarea activității: 75 de puncte

II. EVALUAREA CONDUITEI

a) conduita profesională în timpul activității de urmărire penală, de supraveghere a cercetărilor penale sau al activității de participare la ședințele de judecată, în îndeplinirea altor îndatoriri profesionale și în relația cu justițiabilii, avocații, experții, interpreții în timpul exercitării funcției

Punctaj acordat (punctaj maxim 5 puncte): 5 puncte

Motivare:

Candidatul are o conduită evidențiată prin probitate, respectarea principiilor morale și etice, conformă standardelor impuse de statutul de magistrat, nefiind constatate abateri disciplinare și încălcări ale Codului deontologic, conform datelor existente la dosarul profesional și informațiilor comunicate de către Inspekția Judiciară.

b) relațiile cu colegii, grefierii, organele de poliție și celălalt personal al parchetului ori cu personalul parchetelor superioare ori inferioare ierarhic

Punctaj acordat (punctaj maxim 5 puncte): 5 puncte

Motivare:

Candidatul a manifestat spirit de colegialitate, respect, onestitate și echilibru în relațiile cu colegii, grefierii și organele de poliție ori cu personalul parchetelor superioare, neexistând disensiuni sau situații de natură să afecteze atmosfera și climatul de la locul de muncă.

Total punctaj acordat la evaluarea conduitei: 10 puncte

TOTAL PUNCTAJ ACORDAT: 85 de puncte

Data: 4 mai 2022

*Comisia de evaluare pentru promovarea efectivă în cadrul parchetului de pe lângă
tribunal*